

Број: 404-1645/2017

Датум: 06.07.2017.године

**Комисија за јавну набавку добара у отвореном поступку-** Информационо-комуникациона опрема за АМРЕС мрежу и услуге - ЈН бр. 01/17, образована решењем број 404-266/2017/03 од 28.03.2017. године, у року предвиђеном чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15, 68/15, у даљем тексту: Закон), припремила је дана 06.07.2017. године

## **ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ**

### **у отвореном поступку јавне набавке добара**

#### **- Информационо-комуникациона опрема за АМРЕС мрежу и услуге - ЈН бр. 01/17**

Дана 03.17.2017. године, заинтересовано лице се обратило Наручиоцу електронским путем са захтевом за појашњењем конкурсне документације у предметном поступку јавне набавке, следеће садржине:

„У складу са обавезом прописаном чланом 149. став 3. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), у вези са чланом 63. став 2. ЗЈН указујемо наручиоцу, Академска мрежа Републике Србије-Амрес Београд (у даљем тексту: наручилац) да је, вероватно, у жељи да што прецизније опише своје функционалне потребе у партији број 4 одређеним техничким захтевима битно, непотребно ограничио конкуренцију, а да за то (по нашем мишљењу) нема озбиљног техничког и функционалног оправдања, а што има за последицу фаворизовање техничког решења које може да понуди један понуђач, иако једноставним изменама наручилац може да знатно увећа конкуренцију и омогући учешће већем броју понуђача ако би изменио и/или допунио поједине делове техничке спецификације у партији број 4 и то у следећем:

1. У техничким карактеристикама за партију 4, у позицији 5 техничких захтева на страни број 26 предметне конкурсне документације стоји захтевана техничка функционалност "Систем за складиштење података" тражи се да уређај има 24 x 600GB 10kRPM SAS 2.5" дискова.

Да ли је дозвољено понудити уместо њих 24 x 900GB 10kRPM SAS 2.5" дискове, односно да ли ће наручилац поред тражених дозволити да се као одговарајући понуде и дискови са 900 GB меморије? Дискови са 900 GB имају све функционалности дискова са 600 GB само су још по обиму меморије већи и квалитетнији. Овом изменом би се битно увећала конкуренција, а наручилац би тиме успео у томе да добије бољи квалитет по нижој цени, јер би прихватањем таквог техничког решења остварио бољу функционалност уређаја од траженог, а да притом ни понуђаче који нуде уређаје мањег капацитета од 600 GB није дискриминисао нити онемогућио да поднесу прихватљиву понуду, а истовремено би омогућио да учествују понуђачи који нуде и боље дискове са 900 GB. Тиме би испунио и своју обавезу из члана 10. став 1. Закона о јавним набавкама јер би тиме омогућио што је могуће већу конкуренцију.

Уколико наручилац одбије наш предлог молимо да образложи зашто му не одговара 24 x 900 GB 10kRPM SAS 2.5".

2. У техничким карактеристикама за партију 4, "Систем за складиштење података" тражи се: "могућност креирања копија фајл система или ЛУН-ова". Тражени уређај је захтеван са подршком за FCoE и iSCSI протоколе (**који протоколи не могу да прослеђују фајл системе него само лунове**), што подразумева подршку само за "block level" приступ подацима.

Питање је да ли је довољно да понуђени систем има могућност креирања копија ЛУН-ова, што је једина могућа функционалност (**да би се испунио захтев из конкурсне документације о подршци за протоколе FCoE и iSCSI**) која омогућава креирање копија код "block level" приступа подацима на системима за складиштење података?

Потребно је стога изменити овај технички део конкурсне у партији 4 - назив позиције је „Софтверске карактеристике“ на начин тако да се да се бришу речи "могућност креирања копија фајл система" јер ова техничка функционалност није и не може бити у складу са протоколима FCoE и iSCSI, а за које у конкурсној документацији јесте тражена подршка, па би се само брисањем захтева о могућности креирања копија фајл система омогућило да се испуни поменути захтев о подршци за FCoE и iSCSI, а остављање захтева о могућности креирања копија ЛУН-ова то сасвим омогућава и довољна је.

- У табели техничких карактеристика за партију 4, "Систем за складиштење података" постављен је захтев за подршку понуђеног система за складиштење података за "интеграцију са понуђеном платформом за виртуелизацију". Како нисмо пронашли захтев за испоруку платформе за виртуелизацију у овом тендеру, молимо вас да напишете која платформа се користи или коју платформу планирате да користите у вашем окружењу како бисмо могли да понудимо одговарајућу понуду у партији број 4?
- У табели техничких карактеристика за партију 4, "Систем за складиштење података" у позицији број 7 захтевано је да понуђени "Систем треба да има могућност проширења кеш меморије flash дисковима".

Да ли је наручиоцу прихватљиво да уместо ове функционалности као одговарајућа буде прихваћена функционалност система који flash дискове користи у auto tiering моделу односно да се као одговарајуће техничко решење прихвати "могућност динамичке алокације података између различитих типова дискова, у зависности од фреквенције њиховог коришћења". Ово је идентична техничка функционалност која значајно повећава и конкуренцију међу понуђачима, што ће се одразити и на однос бољи квалитет-нижа цена, јер се одражава на техничке могућности система који купује наручилац, посебно у ситуацији када понуђач нуди 50% већи хард диск, и то 900GB уместо конкурсном документацијом тражених 600GB? Дакле да ли ће наручилац прихватити хард диск 50% већег капацитета - 900GB у комбинацији са flash дисковима који се користе у auto tiering моделу? Посебно указујемо да предмет јавне набавке не подразумева испоруку flash дискова већ се тражи техничко решење - могућност проширења кеш меморије flash дисковима, дакле уважавањем наше молбе за изменом наручилац суштински ни не мења предмет јавне набавке већ добија бољу функционалност, али што је пуно значајније добија тиме већу конкуренцију која је постојећим захтевом драстично смањена, ако се не прихвати идентична техничка функционалност коју може да понуди много више понуђача.

Молимо наручиоца да уважи све наше детаљно образложене захтеве за изменом конкурсне документације, за партију 4 како би по повољнијим условима добио уређаје (техничка решења) бољих функционалних карактеристика који раде исти посао као и уређаји (техничка решења) чије су техничке карактеристике описане у партији 4.

Притом не инсистирамо да се из конкурсне документације искључе постојећи технички описи и техничка решења која су изузев захтева "могућност креирања копија фајл система" и захтева да постоји "могућност проширења кеш меморије искључиво flash дисковима", сва логички функционална, али лошија за наручиоца, пре свега због чињенице да се тимне ограничава конкуренција непотребном фаворизовањем једног тачно одређеног и рестриктивног техничког решења одређене производње, а које је уз то и мањег обима потенцијалне експлоатације и квалитета у односу на решења и уређаје које овим изменама тражимо да само буду равноправно прихваћена, чиме би наручилац увећао конкуренцију значајно и у највећој могућој мери, јер се суштински не мења уређај који се набавља, већ дозвољава нуђење бољих функционалности.

Посебан разлог за прихватање наше аргументације лежи и у томе што наручилац у додатним условима захтева „Да је понуђач овлашћен од стране произвођача понуђене опреме на понуди и прода ту опрему у предметном поступку јавне набавке“ а познато је да за исту техничку функционалност различити произвођачи опреме нуде различита решења, па стога измене и допуне наручиоцу омогућавају да добије и боље техничко решење и што је његова обавеза - увећа конкуренцију, што ће се одразити и на то да добије бољи и квалитетнији систем по нижој цени.

Остајемо и при захтеву да је из горе наведених разлога неопходно избрисати захтев о „моућности креирања копија фајл система“ јер није сагласан захтеву наручиоца о подршци за **протоколе FCoE и iSCSI**, а захтев о подршци је могуће испунити ако наручилац одлучи да остане при захтеву о „моућности креирања копија ЛУН-ова“. Само и на тај начин ће се омогућити да се у складу са чланом 61. спреми и прихватљива понуда у којој ће бити испуњен захтев наручиоца о подршци за протоколе FCoE и iSCSI. Сви остали предлози су допуна већ постојећих техничких захтева усмерена на то да се конкуренција увећа, уместо да се због сада постављених превише рестриктивних захтева, непотребно и неоправдано сведе на само једно техничко решење једног понуђача које може да га понуди. Управо ће се то догодити ако наручилац остане при захтеву да се понуди могућност проширења кеш меморије **искључиво** flash дисковима. Тражена функционалност може се не само постићи, већ и значајније унапредити и на горе предложени начин - истовременим прихватањем и решења да се понуди и хард диск са 50% већом меморијом - 900 GB у комбинацији са flash дисковима **који се користе у auto tiering моделу**, што ће омогућити да поред једног понуђача који нуди могућност проширења кеш меморије **искључиво** flash дисковима, учествују и понуђачи који нуде наведено боље решење - flash дисковима **који се користе у auto tiering моделу**, како је то објашњено напред.

Уколико наручилац не уважи наше исцрпно и добронамерно образложење бићемо принуђени да уложимо захтев за заштиту права како би заштитили легитимно право да понудимо функционално одговарајућу, а технички надмоћнију опрему коју може да понуди више понуђача произвођач поседује.“

Имајући наведени захтев у виду, Комисија за јавну набавку добара, сходно члану 63. Закона, даје следеће

## ОДГОВОРЕ

1. Комисија за јавну набавку пре свега указује да је Конкурсном документацијом, у одељку 2.4.1 на страни 25 од 167, наведено да: „Понуђена добра морају да испуне све захтеване минималне техничке карактеристике које су прецизиране у Табели 4 у оквиру овог дела конкурсне документације и да буду у складу са врстом и описом добара и услуга која је предмет јавне набавке.“ Наведено подразумева да је понуђач у обавези да понуди уређаје који испуњавају минималне техничке захтеве који су одређени у конкурсној документацији, између осталих и да уређај под редним бројем 1. Систем за складиштење података садржи диск који подржава минимални капацитет од 24 x 600GB 10krpm SAS 2,5“. Из овог захтева јасно произилази да се сва понуђена добра која су истих или бољих карактеристика од ових минималано прецизираних сматрају одговарајућим, а тиме и дискови 24x900GB 10kRPM SAS 2.5“ који су већег капацитета од оних који се захтевају техничком спецификацијом, а не неодговарајућим како то заинтересовано лице очигледно погрешно тумачи. Дефинисањем захтева на овакав начин, наручилац је управо поступио у складу са чланом 10. став 1 Закона о јавним набавкама јер је омогућио и понуђачима који нуде



капацитет диска већи од захтеваног, између осталих и 24x900GB 10kRPM SAS 2.5“ , да поднесу понуду.

С обзиром на изнето, Комисија за јавну набавку остаје при постављеним захтевима у Конкурсној документацији.

2. Прихватиће се понуда понуђача који буде понудио систем који има могућност креирања копија *Volume*-а и/или LUN-ова и могућност повраћаја претходно сачуваних копија *Volume* и/или LUN-ова, те ће се у складу са тим и прецизирати и изменити конкурсна документација.
3. Испорука лиценце за платформу за виртуелизацију није предмет ове јавне набавке, јер Наручилац поседује лиценцу за VMware vSphere 6.0 платформу. С тим у вези, прихватиће се понуда понуђача који буде понудио систем који има подршку за интеграцију са VMware vSphere 6.0 платформом за виртуелизацију, те ће се у складу са тим и прецизирати конкурсна документација.
4. Конкурсном документацијом је у Табели 4 за уређај под редним бројем 1. Систем за складиштење података у одељку 2.4.1 захтеван минимални капацитет кеш меморије од 8GB са могућношћу проширења до минимално 96 GB, при чему систем треба да има могућност проширења кеш меморије flash дисковима, док јединствен софтвер за управљање, конфигурацију, заштиту, надгледање и аутоматизацију поступака на уређају између осталог мора имати лиценцу која подржава могућност динамичке алокације података између различитих типова дискова, у зависности од фреквенције њиховог коришћења. Дакле, у питању су две различите карактеристике које се за две различите функционалности захтевају конкурсном документацијом - једна која се односи на кеш меморију, а друга која се односи на јединствен софтвер за управљање, конфигурацију, заштиту, надгледање и аутоматизацију поступака на уређају, а не идентична како се то неоправдано тврди у питању. Самим тим уколико понуђач понуди да систем користи flash дискове у auto tiering моделу односно да систем подржава "могућност динамичке алокације података између различитих типова дискова, у зависности од фреквенције њиховог коришћења", тиме би се задовољио само захтев који је тражен у погледу јединственог софтвера за управљање, конфигурацију, заштиту, надгледање и аутоматизацију поступака на уређају, али не и захтев у погледу кеш меморије с обзиром да могућност коришћења flash дискова у auto tiering моделу није исто што и могућност проширења кеш меморије flash дисковима, нити може представљати адекватну замену траженој функционалности.

Наиме, обе функционалности имају за циљ побољшање перформанси Система за складиштење података, међутим оне се не могу сматрати идентичним и једна не може бити адекватна замена другој. Кеш меморија употребом flash дискова подразумева привремено чување копије података на SSD дисковима, док могућност коришћења flash дискова у auto tiering моделу подразумева миграцију оригиналних података на различите нивое дискова, између осталог и на SSD дискове. Код кеш меморије долази до тренутног промовисања блокова на SSD дискове, док у auto tiering моделу до промовисања блокова на SSD дискове долази након анализе перформанси у одређеном периоду. Самим тим је очигледно да се кеш меморија користи за потребе реаговања на брже промене у оптерећењу, а да се auto tiering модел користи за потребе реаговања на спорије промене у оптерећењу и не представља адекватно решење за брже промене у оптерећењу.

С обзиром на изнето, изузимањем једне функционалности из система, односно уклањањем исте се директно утиче на техничке могућности система тако што се исте умањују како у перформансама тако и у квалитету, те околност да се на рачун умањења квалитета система нуди хард диск који има већу меморију, односно 900GB (а чиме би се испунили минимални захтеви који су тражени у погледу капацитета хард диска), не би било технички прихватљиво за наручиоца јер је тиме Систем за складиштење података лишен могућности да кеш меморију система проширује flash дисковима, с обзиром да дискови капацитета 900GB 10kRPM 2.5“ не представљају технички надмоћније решење, јер се ради о дисковима који су слабијих перформанси од flash дискова. Поред наведеног, одустајањем од функционалности да се кеш меморија система проширује flash дисковима на рачун добијања хард диска 10kRPM 2.5“ који је за 300GB већи од минимално захтеваног (600GB), је за Наручиоца економски неповољније решење, и не представља адекватан однос квалитета и ниже цене, јер функционалност *auto tiering-a* (које заинтересовано лице нуди) није идентична функционалност проширењу кеш меморије и не представља адекватну замену како је то напред описано. Такође, одустајање од функционалности да се кеш меморија система проширује flash дисковима би подразумевало да Наручилац уместо да купује нове flash дискове којим би проширио кеш меморију постојећег система, мора да набавља нови Систем за складиштење података који би имао могућност проширења кеш меморије flash дисковима и функционалност *auto tiering-a* и додатне flash дискове, што је свакако скупља опција од оне која је тражена предметном јавном набавком.

Имајући у виду наведено, јасно је да предмет ове јавне набавке није испорука flash дискова, како то правилно закључује заинтересовано лице, већ је предмет јавне набавке техничко решење које је економски прихватљивије и технички боље за наручиоца – односно систем који испуњава две различите функционалности - и могућност проширења кеш меморије и могућност динамичке алокације података између различитих типова дискова, у зависности од фреквенције њиховог коришћења, а не само једну функционалност коју нуди заинтересовано лице - могућност динамичке алокације података између различитих типова дискова, у зависности од фреквенције њиховог коришћења и којом се не може адекватно заменити друга функционалност.

Поред наведеног, Комисија за јавну набавку указује да се тражена функционалност не може сматрати рестриктивном, јер већи број произвођача (Fujitsu, HP, NetApp ...) може да понуди системе за складиштење података који испуњавају све захтеве из Конкурсне документације, а не само један произвођач како то тврди заинтересовано лице. Самим тим и још већи број понуђача може поднети одговарајућу понуду чиме је обезбеђена довољна конкуренција у погледу броја произвођача и понуђача који могу да поднесу понуду која задовољава све наведене техничке карактеристике и функционалности.

Имајући у виду све изнето, остајемо при захтеву да систем има обе функционалности односно да систем који се нуди испуњава два различита захтева у погледу функционалности: и да има могућност проширења кеш меморије и да има могућност динамичке алокације података између различитих типова дискова, у зависности од фреквенције њиховог коришћења, јер је систем који се тражи Конкурсном документацијом технички боље решење и економски повољније за Наручиоца и које може понудити већи број понуђача.



Комисија за јавну набавку ће у складу са одговорима под редним бројем 2 и 3 сачинити измене и допуне Конкурсне документације и објавити их на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

Ова појашњења Конкурсне документације за предметну јавну набавку чине саставни део Конкурсне документације, и понуђачи су у обавези да своје понуде припремају и у складу са овим појашњењима.