

Број: 404-7/2017/10

Датум: 06. јануар 2017. године

На основу члана 108. и члана 107. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15, 68/15 у даљем тексту: Закон), члана 47. Статута Информационо-комуникационе установе „Академска мрежа Републике Србије - AMRES“ бр. 022-31/2015/2 од 01.04.2015. године у вези са чланом 26. Одлуке о оснивању Информационо-комуникационе установе „Академска мрежа Републике Србије - AMRES“ („Службени гласник РС“ бр. 28/10, 35/12, 46/13), директор доноси:

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА у ЈН бр. 07/16

- Услуга првог нивоа подршке школама повезаним на AMRES мрежу - ЈН бр. 07/16

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР ГРУПИ ПОНУЂАЧА коју чине Универзитет у Београду, Студентски трг 1, Београд, чији је заступник академик Владимир Бумбаширевић, ректор, носилац посла и „ALGOTECH“ д.о.о, Пожешка 60, Београд, Пожешка 60, Београд, чији је заступник Александар Бакоч, директор, члан групе понуђача, у отвореном поступку јавне набавке услуга - Услуга првог нивоа подршке школама повезаним на AMRES мрежу - ЈН бр. 07/16.

УСВАЈА СЕ Извештај о стручној оцени понуда бр. 404-7/2017/09 од 04.01.2017. године који је сачинила Комисија за јавну набавку образована решењем бр. 404-603/2016/03 од 13.10.2016. године.

Образложење

Наручилац је Одлуком бр. 404-603/2016/02 од 13.10.2016. године покренуо отворени поступак јавне набавке бр. 07/16.

Након спроведеног поступка отварања понуда и сачињавања Записника о отварању понуда број: 404-603/2016/08 од 12.12.2016. године, Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила Извештај о стручној оцени понуда број: 404-7/2017/09 од 04.01.2017. године који је наручилац у целости усвојио.

1. Предмет јавне набавке ЈН бр. 07/16 су услуге - Услуга првог нивоа подршке школама повезаним на AMRES мрежу.

Назив и ознака из општег речника набавке:

- 72253000 - Услуге службе за помоћ корисницима и подршку
- 72253100 - Услуге службе за помоћ корисницима
- 72253200 - Услуге системске подршке

Јавна набавка није обликована по партијама, а поступак се спроводио ради закључења уговора.



2. Јавна набавка услуга је евидентирана под редним бр. 07. за 2016. годину - ЈН бр. 07/16.
3. Процењена вредност ове јавне набавке износи 6.000.000,00 динара без ПДВ-а.
4. Средства за плаћање ове јавне набавке у 2016. години су обезбеђена Програмом пословања са финансијским планом Информационо-комуникационе установе „Академска мрежа Републике Србије - AMRES“ за 2016. годину бр: 402-71/2016/2 од 05.02.2016. године - економска класификација 4239 – Остале опште услуге, а набавка је предвиђена у Плану јавних набавки за 2016. годину бр. 404-198/2016 од 27.04.2016. године у Табели „ЈАВНЕ НАБАВКЕ“, у делу „услуга“ под редним бројем 1.2.1.
5. Јавна набавка је спроведена у отвореном поступку, сагласно члану 32. Закона.
6. Позив за подношење понуда и конкурсна документација су објављени на Порталу јавних набавки и на интернет страници Наручиоца дана 10.11.2016. године. Рок за подношење понуда је био до 12.12.2016. године до 11,00 часова.
7. Комисија за јавну набавку је спровела поступак отварања понуда о чему је сачинила Записник о отварању понуда број 404-603/2016/08 од 12.12.2016. године.
8. У предметном поступку јавне набавке поднето је 2 понуде, и то:

- 8.1. **Група понуђача** коју чине носилац посла: **Универзитет у Београду**, Студентски трг 1, Београд, ПИБ: 100052450, матични број: 07003170, чији је заступник академик Владимир Бумбаширевић, ректор и члан групе понуђача: „**ALGOTECH**“ **д.о.о.**, Пожешка 60, Београд, Пожешка 60, Београд, ПИБ: 101833416, матични број: 07791640, чији је заступник Александар Бакоч, директор је поднела понуду која је код наручиоца заведена под бројем: 404-758/2016 од 12.12.2016. године, а код носиоца посла Групе понуђача под бројем: 612-6297/1-16 од 07.12.2016. године. Група понуђача је понудила укупну цену у износу од 4.944.000,00 динара без ПДВ-а, односно 5.932.800,00 динара са ПДВ-ом.

Комисија за јавну набавку је у поступку стручне оцене понуда утврдила да је понуда групе понуђача прихватљива у смислу члана 3. став 1 тачка 33) Закона – благовремена је, не садржи битне недостатке понуде и одговарајућа је, не условљава права наручиоца ни обавезе понуђача и не прелази процењену вредност јавне набавке (понуђач је понудио укупну цену у износу од 4.944.000 динара без ПДВ-а, а процењена вредност јавне набавке је 6.000.000,00 динара без ПДВ-а).

- 8.2. Понуђач „**Comtrade System Integration**“ **д.о.о.**, Београд, Савски насип 7, ПИБ: 100181280, матични број: 17335847, чији је заступник Милош Мирјанић, директор. Понуда је поднета самостално. Понуда је код Наручиоца заведена под бројем 404-757/2016 од 12.12.2016. године, а код Понуђача под бројем: 16-9521 од 09.12.2016. године. Понуђач је понудио укупну цену у износу од 5.688.000 динара без ПДВ-а, односно 6.825.600 динара са ПДВ-ом.



Комисија за јавну набавку констатује да је понуда понуђача неприхватљива у смислу члана 3. став 1 тачка 33) Закона, а у вези са чланом 106. став 1. тачка 2) Закона и чланом 106. став 1. тачка 5) Закона.

Наиме, Конкурсном документацијом је као један од доказа испуњености додатног услова који је одређен у погледу кадровског капацитета (редни број 6 на страни 22 од 98) прописано да је уз понуду потребно доставити и План рада у оквиру кога ће се приказати начин организације смена на недељном нивоу, у коме је приказана свака смена, време трајање смене и број радно ангажованих особа по смени. Поред наведеног, у Конкурсној документацији је на страни 24 од 98, је поново указано на обавезу Понуђача да у Понуди достави План рада у оквиру кога ће се приказати начин организације смена на недељном нивоу, у коме је приказана свака смена, време трајање смене и број радно ангажованих особа по смени.

Међутим, понуђач у понуди није доставио План рада у оквиру кога је приказао начин организације смена на недељном нивоу, нити је приказао сваку смену, време трајање смене и број радно ангажованих особа по смени, што понуђач и не спори у Записнику о отаврању понуда број 404-603/2016/8 од 12.12.2016. године. Изјаву понуђача дату на записник о отварању понуда број 404-603/2016/8 од 12.12.2016. године да је план рада дат кроз образац понуде и модел уговора који је саставни део понуде Комисија за јавну набавку није могла да прихвати јер би се тиме Комисија за јавну набавку условила да се бави тумачењем понуде, супротно Закону и конкурсној документацији која је била припремљена на такав начин да понуђачи могу припремити прихватљиве понуде, а Наручилац да утврди шта је стварна садржина понуде, односно у конкретном случају на који начин ће понуђач организовати смене на недељном нивоу, са приказом сваке смене, времена трајања смене и броја радно ангажованих особа по смени. Комисија за јавну набавку указује да је суштина одређивања овог доказа и била у томе да понуђач исказе капацитет који ће ставити на располагање приликом реализације уговора, односно да у тренутку подношења понуде исказе организационе способности у адекватном и реалном планирању распореда кадрова, и да се обавезе да ће пратећи такав план рада који је дат у понуди касније реализовати током извршења уговора у складу са тим планом рада и у складу са месечним распоредом дежурстава AMRES школског хелпдеска који ће се достављати тек по закључењу уговора. Дакле, предуслов да би се уговор касније реализовао је постојање Плана рада који је приложен уз понуду, а како је то и наведено у члану 6. став 4. Модела уговора. Поред наведеног, и у тачки 6.2 Понуде се понуђач обавезује да све услуге пружа у складу са Планом рада који приказује организацију рада по сменама на недељном нивоу, а који се налази у Понуди. С обзиром да План рада није приложен у понуди, Комисија за јавну набавку не може утврдити на који начин ће понуђач организовати рад лица које је радно ангажовао из обрасца понуде и модела уговора јер је понуђач ту врсту организације требало да исказе у оквиру посебног документа, а не да препушта наручиоцу да утврђује те чињенице из наведених докумената, а посебно имајући у виду да је у оквиру тог Плана рада понуђач могао да прикаже и већи број радно ангажованих лица од оног који је исказао у понуди, али тако да распоред у погледу времена и кадрова који је захтеван у конкурсној документацији буде задовољен. Из напред наведених разлога, као и због чињенице да би се прихватањем тумачења да је План рада исказан у Обрасцу понуде и Моделу уговора, понуђачи ставили у неједнак положај у погледу достављања Плана рада које су били у обавези да доставе као посебан документ у оквиру Понуде, док би се Комисија за јавну набавку би се ставила у положај да генерише доказ који у понуди није ни приложен, што би све било супротно Закону. С обзиром на изнето, Комисија за јавну набавку није у могућности да утврди стварну садржину понуде, те је ову понуду из наведеног разлога оценила неприхватљивом, односно да садржи битан недостатак у смислу члана 106. став 1



тачка 5) Закона, због чега је није могуће упоредити са понудом другог понуђача који је достављањем Плана рада на недвосмислен начин исказао начин организације смена на недељном нивоу, у коме је приказана свака смена, време трајање смене и број радно ангажованих особа по смени и који у току реализације уговора неће довести наручиоца у заблуду у погледу начина на који је организовао рад.

Надаље, Комисија за јавну набавку је утврдила и да понуђач није доказао да испуњава додатни услов који је тражен у погледу техничког капацитета (редни број 7 на страни 22 од 98) где је између осталог у погледу овог услова наведено и да: „Рачунари и ИП телефони морају имати обезбеђен ИП приступ AMPEC мрежи. Овај приступ се може остварити било директним повезивањем на AMPEC централно чвориште било путем Интернета. Уколико се приступ остварује преко Интернета, онда се мора реализовати преко минимално два различита Интернет оператора (провајдера).“ Као доказ испуњености техничког капацитета, Конкурсном документацијом је тражено Понуђачи приложи Изјаву понуђача која је потписана и оверена печатом Понуђача и која је дата под пуном моралном, материјалном и кривичном одговорношћу, а у којој ће навести опис техничке опремљености комуникационим везама и уређајима, простором, телефонским линијама и приступ Интернету. Изјава се даје на меморандуму понуђача у слободној форми. Такође, Конкурсном документацијом је одређена и садржина изјаве, односно да у њој мора бити наведено:

- адреса просторије у којој ће бити обезбеђена радна места за радно ангажована лица;
- укупан број радних места која су обезбеђена;
- укупан број рачунара, списак инсталираних софтверских пакета који су захтевани, као и фиксне јавне ИПв4 адресе које су додељене рачунарима;
- фиксне јавне ИПв4 адресе које су додељене телефонима;
- начин на који је остварен ИП приступ AMPEC мрежи. Уколико се приступ остварује преко Интернета, онда се мора доставити фотокопија уговора са минимално два различита Интернет оператора (провајдера).“ (завршен цитат)

Увидом у Понуду понуђача Комисија за јавну набавку је утврдила да је понуђач у Понуди приложио Изјаву у којој је између осталог наведено и (цитат): „Рачунари и ИП телефони ће имати обезбеђен приступ AMPEC мрежи. Овај приступ ће бити остварен путем Интернета и биће реализован преко два различита Интернет оператора (провајдера) – Cogent SERB d.o.o. Beograd и Absolut OK“. (завршен цитат)

Комисија за јавну набавку је утврдила да у понуди није приложен ниједан уговор са Интернет операторима (провајдерима). Имајући у виду да је понуђач у Изјави навео да ће приступ AMPEC мрежи бити остварен преко два интернет провајдера и то: Cogent SERB d.o.o. Beograd и Absolut OK, понуђач је имао обавезу да приложи и фотокопије уговора са ова два Интернет оператора (провајдера) како би доказао да испуњава услов који је захтеван у погледу техничког капацитета, а што је понуђач очигледно пропустио да достави. Поступањем на такав начин (недостављањем у Понуди фотокопије уговора са интернет операторима – провајдерима Cogent SERB d.o.o. Beograd и Absolut OK) понуђач није доказао да испуњава услов који је тражен у погледу техничког капацитета из ког аразлога је његова понуда оцењена као неприхватљивајер садржи битан недостатак у смислу члана 106. став 1 тачка 2) Закона.

Због свега изнетог, Комисија за јавну набавку констатује да је понуда понуђача „Comtrade System Integration“ д.о.о неприхватљива у смислу члана 3. став 1 тачка



33) Закона, а у вези са чланом 106. став 1. тачка 2) Закона и чланом 106. став 1. тачка 5) Закона, те да се мора одбити.

9. Комисија за јавну набавку констатује да неблаговремених понуда није било.

10. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда: Понуда понуђача „Comtrade System Integration“ д.о.о која је код наручиоца заведена под бројем 404-757/2016 од 12.12.2016. године, а код Понуђача под бројем: 16-9521 од 09.12.2016. године се одбија као неприхватљива из разлога који су наведени у тачки 8.2. овог акта.

11. Како је критеријум за оцену понуда „најнижа понуђена цена“, овај извештај не садржи начин примене методологије пондера.

С обзиром да је у поступку предметне јавне набавке поднета само једна понуда за коју је оцењено да је је прихватљива, те да не постоји више понуда које би се упоређивале и рангирале применом критеријума за доделу уговора у смислу члана 107. став 2. Закона, то је понуда групе понуђача коју чине носилац посла: **Универзитет у Београду**, Студентски трг 1, Београд, чији је заступник академик Владимир Бумбаширевић, ректор и члан групе понуђача: „**ALGOTECH**“ д.о.о, Пожешка 60, Београд, Пожешка 60, Београд, чији је заступник Александар Бакоч, директор, а која је код наручиоца заведена под бројем: 404-758/2016 од 12.12.2016. године, код носиоца посла Групе понуђача под бројем: 612-6297/1-16 од 07.12.2016. године једина на ранг листи по критеријуму за доделу уговора „најнижа понуђена цена“.

Ранг листа прихватљивих понуда применом критеријума за доделу уговора:

Редни број на ранг листи	Назив понуђача	Понуђена цена у динарима без ПДВ-а
1.	Група понуђача коју чине: - Универзитет у Београду, Студентски трг 1, Београд, носилац посла и „ALGOTECH“ д.о.о, Пожешка 60, Београд, Пожешка 60, Београд, члан групе понуђача	4.944.000,00

12. Понуђач којем се додељује уговор:

Комисија за јавну набавку констатује да је Група понуђача коју чине носилац посла: Универзитет у Београду, Студентски трг 1, Београд, чији је заступник академик Владимир Бумбаширевић, ректор и члан групе понуђача: „ALGOTECH“ д.о.о, Пожешка 60, Београд, Пожешка 60, Београд, чији је заступник Александар Бакоч, директор, а која је код наручиоца заведена под бројем: 404-758/2016 од 12.12.2016. године, код носиоца посла Групе понуђача под бројем: 612-6297/1-16 од 07.12.2016.

године, једина прихватљива у смислу члана 3. став 1 тачка 33) Закона, те предлаже наручиоцу да њему додели уговор о јавној набавци.

13. Подизвођач:

Понуђач не извршава набавку уз помоћ подизвођача

На основу изнетог, овлашћено лице Наручиоца је усвојило предлог Комисије за јавну набавку, те је одлучено као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања ове одлуке на Порталу јавних набавки у складу са упутством датим у Конкурсној документацији за предметну јавну набавку. Захтев за заштиту права се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.



ДИРЕКТОР

др Милош Цветановић

Дна: Објавити на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца